



## **ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ GESTOR DE TI**

### **1. Dados da Reunião**

<b>Data</b>	<b>Hora inicial</b>	<b>Hora final</b>	<b>Local</b>
26/02/2019	08:30	12:00	Sala de Reuniões da Reitoria

### **2. Participantes**

<b>Nome</b>	<b>Órgão</b>	<b>Telefone</b>	<b>E-mail</b>
Adriana dos Reis Ferreira	Diretoria Executiva	62-3612-2225	adriana.ferreira@ifg.edu.br
Amaury França Araújo	PRODI	62-3612-2244	amaury.araujo@ifg.edu.br
Douglas Rolins de Santana	DTI	62-3612-2227	douglas.santana@ifg.edu.br
Paulo Francinete Silva Junior	PROPPG	62-3612-2235	paulo.junior@ifg.edu.br
José Carlos Barros Silva	PROAD	62-3612-2220	josecarlos.silva@ifg.edu.br
Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon	PROEN	62-3612-2228	oneida.irigon@ifg.edu.br
Murilo de Assis Silva	CODIR	61-3642-9455	murilo.silva@ifg.edu.br

### **3. Pauta**

<b>Item</b>	<b>Descrição</b>
1	Aprovação da ata da última reunião
2	Prorrogação do PDTI para 2019
3	Análise e priorização das demandas de sistemas

### **4. Relato da reunião**

<b>Item</b>	<b>Pauta</b>	<b>Relato</b>
1	Abertura e aprovação da ata da última reunião	Aos vinte e seis dias do mês de fevereiro de 2019, às 08h30 realizou-se reunião na Sala de Reuniões da Reitoria onde estiveram presentes os membros do Comitê Gestor de Governança Digital – CGD, com ausência de Weber Tavares da Silva Junior, Maria de Lourdes Magalhães e Daniel Silva barbosa. Adriana faz um resgate do histórico do Comitê e deseja boas vindas aos novos membros. Adriana explana sobre a última reunião a coloca a Ata para aprovação dos membros, sendo esta aprovada por unanimidade sem considerações.
2	Prorrogação do PDTI para 2019	Douglas explica a diferença entre a Governança de TI e Gestão de TI, onde o papel do Comitê é de Governança (avaliar, monitorar, direcionar), e da Diretoria de TI é de Gestão dos projetos, serviços e ações de TI. Após a explanação realiza breve explanação sobre o Plano Diretor de Tecnologia da Informação e a



		<p>decisão do Comitê, realizada em reunião anterior, de prorrogar este plano para 2019, sendo que sua atualização foi realizada em conjunto pela Área de Planejamento e Desenvolvimento Institucional e Diretoria de Tecnologia da Informação. Passa-se então para análise das atualizações do PDTI para prorrogação para 2019, sendo realizadas alterações no plano de metas e ações, inclusão de demandas de sistemas e alterações textuais para atender as necessidades da Instituição em 2019. Paulo sugere que seja inserido a informação do que foi executado até 2018, sendo aprovado por todos esta inclusão. Douglas apresenta a página de acompanhamento da execução do PDTI e que poderá ser incluída a referência no documento.</p> <p>José Carlos sugere a separação das demandas de sistemas em duas tabelas: sistema já presentes no PDTI e novas demandas, sendo esta proposta aprovada por todos.</p> <p>Paulo sugere a inclusão de justificativa nas alterações/inclusões do PDTI, o que é acatado por todos. Sugere também que a meta de sistemas seja de 28, e os membros decidem manter essa meta sendo reavaliada em momento oportuno quando da reavaliação da priorização das demandas de sistemas.</p> <p>Oneida comenta sobre os sistemas necessários para a Instituição e que devido força legal, há necessidade de priorização, como sistema de digitalização do acervo acadêmico, bem como migração do Q-Acadêmico para SUAP-Edu. Douglas explica que essas demandas serão incluídas no PDTI vigente ou no próximo PDTI a ser elaborado no 2º semestre de 2019, e que o Comitê possui o papel de realizar a priorização.</p> <p>Adriana explana que devido o PDTI ter sido aprovado pelo Conselho Superior, deverá ter que, após atualização de prorrogação para 2019, submetê-lo novamente ao CONSUP para aprovação. Após isso, o PDTI 2016-2019 foi aprovado por todos, menos a parte que trata da demanda de sistemas, a ser analisado no próximo ponto de pauta.</p>
3	Análise e priorização das demandas de sistemas	<p>Douglas apresenta a planilha de demandas de sistemas, que já foram atendidos 24 dos 43 solicitados no PDTI. E que houve a apresentação de 12 novas demandas.</p> <p>Paulo comenta sobre os softwares que estão sendo desenvolvidos fora da área de TI, por docentes e discentes, e que o Comitê precisa se posicionar sobre essa questão, no sentido de aproveitar melhor este trabalho. Douglas explica que consta no PDTI a meta para elabora o núcleo de desenvolvimento, onde a DTI definirá critérios para que as fábricas de softwares bem como docentes e discente possam desenvolver software que possa ser utilizado e mantido pela Instituição. Paulo reforça que é necessário acelerar esse trabalho devido sua importância e benefícios a serem produzidos. Murilo comenta que a equipe da DTI não possui número suficiente de servidores para atender as demandas de sistemas no tempo adequado, mas nos câmpus temos servidores capacitados tanto na TI quanto docentes que podem colaborar no desenvolvimento. Oneida comenta que é muito importante aproveitar os docentes que estão disponíveis para o desenvolvimento de software e sugere a criação de editais. Adriana sugere que seja feito um momento entre o Comitê e as fábricas de software/docentes para conhecer e alinhar expectativas. José Carlos menciona que é necessário primeiro que a DTI defina os critérios para depois realizar essa reunião. Douglas comenta que irá realizar ações para executar essa meta do PDTI ainda este semestre.</p> <p>Douglas explana que conforme reunião do próprio Comitê anos atrás, foi definido o SUAP como o sistema principal da Instituição sendo que todos os processos deverão ser automatizados dentro do SUAP. Reforçou a importância desta ação, que gera maior produtividade e condições de manutenção dos sistemas pela área de TI da Instituição. Explica que o número de servidores da área de</p>



		<p>desenvolvimento de sistemas é baixo comparado as demandas institucionais, sendo que a retirada da CD – Cargo de Direção da DTI no ano passado diminui a capacidade de execução da DTI e solicita aos membros do Comitê que é necessário equipar a área de TI, tanto em pessoal quanto em infraestrutura para que tenha condições de entregar os resultados que a Instituição demanda e necessita. Amaury comenta que assim como a área de TI, outras áreas na Instituição necessita de reforço de pessoal para melhorar o serviços e atendimento prestado.</p> <p>Oneida e Adriana comentam que o sistema um novo sistema de processos seletivos e sistema de patrimônio e almoxarifado é prioridade para implantação. Os membros decidem manter a priorização definida no PDTI e incluir as novas demandas de sistemas de modo que a avaliação e nova priorização seja realizada em próxima reunião, sendo que cada membro deverá fazer a análise e trazer a informação na próxima reunião para definição de prioridades.</p>
5	Encerramento	Adriana agradece aos membros e encerra a reunião.

## 5. Ações

Item	Descrição	Responsável	Data limite
1	Envio do PDTI 2016-2019 para secretaria do CONSUP	Adriana	22/03/2019
2	Envio das demandas de sistemas para análise dos membros para subsidiar priorização em nova reunião	Douglas	08/03/2019
3	Planejar evento com docentes e fábricas de software do IFG sobre núcleo de desenvolvimento	Douglas	29/03/2019

## 6. Próxima reunião

Data	Hora inicial	Hora final	Local
A definir	A definir	A definir	Sala de Reuniões da Reitoria
Item	Pauta inicial		
1	Monitoramento e priorização das demandas de sistemas do PDTI 2016-2019		
2	Apresentação de metodologia para elaboração do novo PDTI		

## 7. Aprovação

Nome: Adriana dos Reis Ferreira Cargo: Presidente	Nome: Douglas Rolins de Santana Cargo: Secretário
Nome: Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon Cargo: Membro	Nome: José Carlos Barros Silva Cargo: Membro



**INSTITUTO FEDERAL**  
Goiás

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS**  
**COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL**

---

Nome: Amaury França Araújo

Cargo: membro

---

Nome: Murilo de Assis Silva

Cargo: Membro

---

Nome: Paulo Francinete Silva Junior

Cargo: Membro

---